Приложение 5

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет истории, политологии и филологии
Кафедра истории и философии

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



С. К. Лямин
«13» апреля 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине 2.1.Э.2 Философская компаративитика

Научная специальность: 5.7.2. История философии

Уровень высшего образования: подготовка кадров высшей квалификации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Формы обучения: очная

год набора: 2026

Тамбов, 2026

Автор программы:
Доктор философских наук, профессор Медведев Николай Владимирович

Рабочая программа составлена в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) (приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры истории и философии «13» апреля 2026 г. Протокол № 7

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины…… 4

2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры……. 4

3. Объем и содержание дисциплины…… 4

4. Контроль знаний обучающихся……. 9

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины…… 11

6. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы……. 12

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины - формирование представления о современной философской компаративистике как направлении историко-философского исследования и автономной дисциплине.

1.2 Задачи дисциплины:

- формирование целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области философской компаративистики;
- формирование и решение проблем, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний в области философской компаративистики;
- приобретение навыков применения компаративного метода в историко-философских исследованиях.

1.3 Требования к результатам освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- предмет, теорию и методы философской компаративистики, комплекс теоретических и методологических проблем компаративной философии
- стратегию философского обоснования компаративистского подхода к явлениям культуры;
- исторические закономерности развития философского процесса мировых культур, важнейшие течения, направления, школы и персоналии западного и восточного типа философствования.

Уметь:

- определять дисциплинарные границы философской компаративистики, актуализировать историко-философский текст, выявляя его связи с современностью;
- пользоваться компаративным методом
- ориентироваться в проблематике компаративной философии; эксплицировать значение и содержание важнейших концептов сравнительной философии;

Владеть:

- навыком историко-философской рефлексии, реконструкции и анализа философского мировоззрения западных и восточных мыслителей, проводить сравнительный анализ философских традиций запада и востока;
- навыком самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку для обоснования конкретной научной гипотезы в области философской компаративистики;
- диалогической методологией исследования философских культур.

2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры:

Дисциплина «Философская компаративитика» относится к образовательному компоненту "Дисциплины (модули)" программы аспирантуры по научной специальности 5.7.2. История философии.

Дисциплина «Философская компаративитика» является элективной.

Дисциплина «Философская компаративитика» изучается в 2 семестре.

3.Объем и содержание дисциплины

3.1.Объем дисциплины: 2 з.е.

Очная: 2 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	**72**
Контактная работа	4

Лекции (Лекции)	2
Практические (Практ. раб.)	2
Самостоятельная работа (СР)	68
Зачет	-

3.2.Содержание дисциплины:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лекции	Практ. раб.	СР	
		О	О	О	
2 семестр					
1	Философская компаративистика в историко-философском познании	1	1	14	Собеседование
2	Философская компаративистика в России	-	-	14	Собеседование
3	Методологические проблемы сравнительного анализа	-	-	13	Собеседование
4	Проблема генезиса философии в контексте компаративистики	-	-	13	Собеседование; Практическое задание
5	Философская герменевтика и компаративистика	1	1	14	Собеседование; Практическое задание

Тема 1. Философская компаративистика в историко-философском познании

Лекция.

Истоки и место компаративистского подхода в структуре историко-философского познания. Особенности компаративистского типа исследования. Структурные элементы сравнительного анализа. Разнообразие контекстов интерпретации (религиозный, социально-функциональный, философско-психологический). Компаративистская методология как средство раскрытия новых смыслов в историко-философском исследовании.

Теоретические и методологические проблемы историко-философского процесса. Элементы сравнительно-сопоставительного анализа в различных философских традициях. Тождество и различие философских культур, систем и учений как исходные понятия компаративистики. Проблема параллелей. Проблемы философской компаративистики.

История современной философии как предмет компаративистского анализа. Хронологические, регионально-географические и содержательные границы и этапы. Компаративистская типология современных зарубежных направлений и течений. Принципы отбора персоналий сравнения современной и классической философий. Философская компаративистика как направление историко-философской науки и как учебная дисциплина. Современная зарубежная компаративистика. История философии как история диалога философских культур.

Направления, принципы и методы историко-философского познания. Сравнительный анализ как методологическое основание истории философии как науки, его результативность. Соотношение всемирного и национального, универсального и регионального в истории философии. Национальная форма философствования и традиционная интерпретация историко-философского развития. Особенности логико-гносеологического (проблемного) подхода к истории философии. Единство историко-философского процесса как внутренняя преемственность в развитии философского знания. Своеобразие современной историко-философской ситуации.

Практическое занятие.

1. Предмет, теория и метод философской компаративистики.
2. Истоки и место компаративистского подхода в структуре историко-философского познания.
3. Процедура сравнения в гуманитарных науках.
4. Проблемы философской компаративистики.
5. Соотношение философской, культурологической и религиоведческой компаративистики: общее и особенное.

Задания для самостоятельной работы.

1. Предмет, теория и метод философской компаративистики.
2. Истоки и место компаративистского подхода в структуре историко-философского познания.
3. Процедура сравнения в гуманитарных науках.
4. Проблемы философской компаративистики.
5. Соотношение философской, культурологической и религиоведческой компаративистики: общее и особенное.
6. Изучение первоисточников, научной литературы; проработка текстового материала; написание конспекта; разработка логической схемы базы знаний.

Тема 2. Философская компаративистика в России

Задания для самостоятельной работы.

Истоки российской философской компаративистики. Отечественное востоковедение X1X-XX вв. (В.П.Васильев, В.М.Алексеев, Ф.И. Щербатской, О.О.Розенберг, С.Ф.Ольденбург, Ю.К. Шуцкий, Н.И. Конрад и др.).

Современная ситуация - стадия становления компаративной философии в России. Описательность. Необходимость преодоления условий монофилософской культуры. Задача разработки проблемного сравнительного анализа культурно-философских традиций.

Основные направления сравнительных историко-философских исследований: сопоставление философских учений Запада и Востока; России и Европы; Латинской Америки и Запада.

Особенности сопоставительного анализа философских традиций Востока и Запада. Полярность стратегий историко-философского исследования. Ориентация на открытие оснований единства человеческого мышления (В.К.Шохин); стремление преодолеть приверженность радикальным противопоставлениям Востока и Запада. Обоснование "историко-стадиального подхода". Утверждение несоизмеримости, инаковостн и абсолютной автономности восточной (китайской) философии (А.И. Кобзев). Особенности лексикона философской мысли Востока. Перспективы развития отечественной компаративистики.

Задание для самостоятельной работы

1. Направления, принципы и методы историко-философского познания.
2. Особенности компаративистского типа исследования.
3. Структурные элементы сравнительного анализа.
4. Теоретические и методологические проблемы историко-философского процесса.
5. Проблема истинности философской теории.
6. Изучение первоисточников, научной литературы; проработка текстового материала; написание конспекта; разработка логической схемы базы знаний.

Тема 3. Методологические проблемы сравнительного анализа

Задания для самостоятельной работы.

Проблема разработки компаративистского метода как метода "различия". Операции сравнения и сопоставления. Сравнение не есть доказательство. Сравнение как средство познания, а не самоцель. Сравнение как проявление критичности мышления. Сравнение по аналогии как обобщающее сравнение. Методология эклектицизма и синкретизма.

Сравнительный метод в исторических исследованиях. Проблема "единицы" культурно-исторической жизни. Формы сравнительного метода. Синтетическое сравнение как форма сравнительного исследования исторических явлений. Н.Я. Данилевский – «Россия и Европа». Теория культурно-исторических типов и всемирная история. Культура как неповторимое индивидуальное образование.

В.Дильтей о сравнительном методе как индивидуализирующем сравнении. Теория «идеальных типов» М.Вебера и сравнительный метод.

Синтетические методы исторического мышления. Идеальные типы как «концептуальное средство сравнения и измерения действительности». Компаративистская сущность метода морфологического анализа О.Шпенглера. Сопоставление аналогичных фаз различных культур. Возможность нахождения тождественности в различии. А.Дж.Тойнби о сравнительном исследовании цивилизаций.

Культуры как "сравнительные единицы", "одновременные и равноценные в философском смысле". Э. о крайностях сравнительного метода. Исторически-индивидуальное и общезначимое. Понятие культурного синтеза.

Принципы типологизации философских культур в контексте сравнительного анализа. Критерии сравнения. Персоналистский и страноведческий подходы. Определение базовых принципов философии. Выявление параллелизма и аналогии развития философских систем и учений. Проблема адекватного содержательного перевода категорий одной философской культуры на язык другой.

Задание для самостоятельной работы

1. Факторы единства культур.
2. Универсализм и партикуляризм.
3. Смысл плюрализма культур в мировой истории.
4. Проблема критерия сопоставления и сравнения культур.
5. Проблема преодоления крайностей универсализма (Гегель) и релятивизма (Р.Рорти).
6. Постмодернизм как тенденция в самосознании западной культуры XX века.
7. «Модернизм» и «постмодернизм»
8. «Деструкция» философии М. Хайдеггера.
9. Изучение первоисточников, научной литературы; проработка текстового материала; написание конспекта; разработка логической схемы базы знаний.

Тема 4. Проблема генезиса философии в контексте компаративистики

Задания для самостоятельной работы.

Истоки философской рефлексии и конкретный этно-исторический тип культуры. Проблема определения природы философии внеевропейской традиции. Параллели и сходство в генезисе философии в культурах Востока и Запада. Общность условий; с точки зрения их формальных предпосылок. Своеобразие становления философии - культурно-историческая обусловленность мировидения.

Греция и Индия - сходство и различия в типе философствования. Проблема сравнительной оценки идейного наследия Платона и древнеиндийского учения Упанишад. Опыт сопоставительного анализа: платонизм и ведизм (С.Я. Шейнман-Топштейн). Платоновский «Политик» и «Бхагавадгита»: аналогичный комплекс идей. Типологические параллели: онтология, космология, эсхатология, учение о душе, гносеология, этика, эстетика.

Концепция А.Н.Чанышева. Социальное измерение проблемы. Вопрос о степени теоретичности древневосточной философии.

Предфилософия. Философия как поиск гармонии между знаниями (эпистемой) н жизненным опытом людей - нравственно-практическим знанием (софией). А.В. Семушкин о проблематичности генезиса философского знания. Рождение философии как преодоление мифопоэтической модели мышления. Гипотеза Э. Дусселя о периферийном происхождении всякой философии. Латиноамериканская философия как «четвертый возраст философии и первый возраст антропологии». Шри Ауробиндо Г. о западной метафизике. Э. Гуссерль о философии как идее и философии как историческом факте своего времени. Истоки модели универсальной философии. Греческая философия - формирование теоретической установки как универсальной критической позиции познания. М.Хайдеггер о проблематизации начала философствования. Идея изначальной беспредпосылочностн (происхождение духа самого по себе и для-себя-самого).

Проблема нормативного определения философии. Крайности универсализма и релятивизма. Родовое понятие философии как возможный критерий выявления "уровня" философствования в конкретной национальной культуре. Философские традиции как варианты некоего нормативного инварианта. Альтернативная точка зрения: философские традиции как производное конкретных культур и цивилизаций. Западная философия как вариация на тему "что такое философия". Опасность изоляционизма, монологизма, центризма.

Универсальное и региональное в мировой философии. Генезис универсального мировидения в контексте конкретно-исторической культуры

Задание для самостоятельной работы

1. Признаки постмодернистского стиля мышления.
2. Плюралистическая модель развития философии.
3. Постмодернистская и компаративистская методология.
4. Операции сравнения и сопоставления.
5. Методология эклектицизма и синкретизма.
6. Синтетическое сравнение как форма сравнительного исследования исторических явлений.
7. Теория культурно-исторических типов и всемирная история.
8. Изучение первоисточников, научной литературы; проработка текстового материала; написание конспекта; разработка логической схемы базы знаний.

Тема 5. Философская герменевтика и компаративистика

Лекция.

Компаративистские, коммуникативные и интегративные интенции современной философии. Идентичность герменевтики постмодернистскому дискурсу. Герменевтика и компаративистика. Методологическое сходство. Ориентация на выработку нового концептуального пространства. Общая цель - понимание и взаимопонимание. Согласие. Стратегия интерпретирующего разума и компаративистика. Претензия герменевтики на статус "всеобщей науки". Функции герменевтики (аналитическая, критическая, истолковывающая). Задача посредничества.

Традиционная герменевтика и ее современные варианты. Герменевтика Фр. Шлейермахера как искусство понимания чужой индивидуальности. Проблема истолкования "чужой" традиции у В.Дильтея. Эмпатия как метод «вчувствования» в образ мысли и бытия "другого". Познание себя через другого. Диалогическая природа понимания. Проблема истинности интерпретации. М.Хайдеггер об изначальной герменевтичности человеческого бытия. "Первичное" понимание. Самопонимание. Язык как речь. "Молчание - пролог к разговору". Проект герменевтики как онтологии (Ю. Хабермас). Идея философского синтеза (К.-О. Апель). П. Рикер о значении герменевтики для теории познания. Конфликт интерпретаций. Сравнительно-сопоставительный анализ процедур понимания и объяснения, текста и социального действия. "Больше объяснять, чтобы лучше понимать". Прагматистская герменевтика Р. Рорти - концепция всецелой зависимости интерпретаций "текста" от потребностей толкователя или сообщества, к которому он принадлежит. Постмодернистский тезис о равноправности несовместимых точек зрения.

Роль сравнительного метода в становлении герменевтики как философии понимания Г. Гадамера. Пересмотр основ герменевтической практики. Цель и смысл истолкования. "Герменевтический круг" как своеобразная методология интерпретации. Гипотеза Гадамера о фундаментальной идентичности всех культур и исторических эпох. Возможность трансцендентальной перспективы. Историчность человеческого бытия и мышления. Укоренность в ситуации. Понимание как способ существования, опыт мира. Язык. Разговор как «общее поле говоримого». Предпонимание как «предрассудок». «Беспредпосылочного мышления не существует». Традиция. Границы понимания. «Правильная» интерпретация: вопрос о критериях оценки интерпретации. Условия диалога и коммуникации - понимание, истолкование и интерпретация себя и другого.

Практическое занятие.

1. Методологическое сходство герменевтики и компаративистики.
2. Герменевтика Фр. Шлейермахера как искусство понимания чужой индивидуальности.
3. Проблема истолкования «чужой» традиции у В. Дильтея.
4. Проблема истинности интерпретации.
5. П. Рикер о конфликте интерпретаций.
6. Сравнительно-сопоставительный анализ процедур понимания и объяснения, текста и социального действия.

Задания для самостоятельной работы.

1. В. Дильтей о сравнительном методе как индивидуализирующем сравнении.
2. Теория «идеальных типов» М.Вебера и сравнительный метод.
3. Методологическое сходство герменевтики и компаративистики.
4. Герменевтика Фр. Шлейермахера как искусство понимания чужой индивидуальности.
5. Проблема истолкования «чужой» традиции у В. Дильтея.
6. Проблема истинности интерпретации.
7. П. Рикер о конфликте интерпретаций.
8. Сравнительно-сопоставительный анализ процедур понимания и объяснения, текста и социального действия.
9. Изучение первоисточников, научной литературы; проработка текстового материала; написание конспекта; разработка логической схемы базы знаний.

4. Контроль знаний обучающихся

4.1. Формы текущего контроля работы аспирантов: Собеседование, Практическое задание

4. Контроль знаний обучающихся и оценочные средства

4.1 Оценочные средства текущего контроля

Практическое задание

Тематика докладов

1. Проблема самоидентификации национальной философской культуры.
2. Проблемы философской компаративистики.
3. Основная проблема культурологической компаративистики.
4. Историко-философский процесс в свете компаративистики.
5. Отечественная компаративистика: истоки, становление, перспективы развития.
6. В. Дильтей о сравнительном методе.
7. А.Дж. Тойнби о сравнительном исследовании цивилизаций.
8. Сравнительный анализ как методологическое основание истории философии как науки.
9. Проблема истинности философской теории.
10. Проблема сравнительной оценки идейного наследия Платона и древнеиндийского учения Упанишад.
11. Концепция А.Н. Чанышева.

12. Модели универсальной философии.
13. Универсальное и региональное в мировой философии.
14. Универсализм и партикуляризм.
15. К.Ясперс о смысловом единстве истории.
16. Плюралистическая модель развития философии.
17. Философская герменевтика и компаративистская философия.

Задания блиц-опроса

1. Что является предметом изучения философской компаративистики?
2. Историко-философская компаративистика теория или метод?
3. Каковы истоки компаративистского подхода в структуре историко-философского познания?
4. Приведите примеры использования процедуры сравнения в философском знании.
5. Перечислите основные проблемы философской компаративистики?
6. Назовите направления, принципы историко-философского познания.
7. Каковы особенности компаративистского типа исследования?

Собеседование

Вопросы для собеседования

1.Дайте определение философской компаративистики, назовите ее истоки.
2. Назовите объект, предмет и методы компаративистики.
3. Каковы принципы и задачи социально-гуманитарного исследования?
4. Какие существуют виды интерпретации?
5. Каких философов можно считать родоначальниками компаративной философии?
6. Каковы основные идеи основоположника европейского ориентализма Артура Шопенгауэра?
7. Каково ваше отношение к проекту создания мировой философии и философского метаязыка?
8. С чьими именами связано зарождение историко-философском компаративистики в России?
9. Каково значение методологии М. Бахтина для компаративистских исследований философии?
10. Применима ли методология постмодерна в философской компаративистике?

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета

Вопросы зачета

1. Предмет, теория и метод историко-философской компаративистики.
2. Цели проблемы историко-философской компаративистики.
3. Философская компаративистика как направление историко-философской науки.
4. Общая характеристика историко-философской компаративистики в России: истоки, современная ситуация, основные направления и перспективы развития.
5. Методологические проблемы сравнительного анализа.
6. В. Дильтей о сравнительном методе как индивидуализирующем сравнении.
7. Теория "идеальных типов" М.Вебера и сравнительный метод.
8. Компаративистская сущность метода морфологического анализа О.Шпенглера.
9. А.Дж.Тойнби о сравнительном исследовании цивилизаций.
10. Направления, принципы и методы историко-философского познания.
11. Теоретические и методологические проблемы историко-философского процесса. Соотношение всемирного и национального, универсального и регионального в истории философии.
12. Проблема генезиса философии в контексте компаративистики.
13. Обоснование единства мировой истории и культуры. К.Ясперс о смысловом единстве истории (концепция "осевого времени").
14. Проблема критерия сопоставления и сравнения культур.
15. Постмодернизм и философская компаративистика.

16. Философская герменевтика и компаративистика.

Задания для зачета

Задание 1. Раскройте проблемы современной компаративистики и методологические принципы современной отечественной историко-философской ориенталистики.

Задание 2. Составьте таблицу, в которой были бы отражены предмет, основные этапы и идеи философской компаративистики.

Задание 3. Сформулируйте основные позиции по проблеме «единство историко-философского процесса». Объясните причины дивергентности, т. е. расхождение развития философии.

Задание 4. Составьте логическую схему основных направлений сравнительных историко-философских исследований в работах отечественных востоковедов.

Задание 5. Проанализируйте состояние философской компаративистики в ситуации постмодерна.

4.3. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Основные показатели достижения результата
«зачтено»	Демонстрирует необходимый уровень знаний предмета, теории и метода философской компаративистики, комплекса теоретических и методологических проблем компаративной философии, стратегию философского обоснования компаративистского подхода к явлениям культуры; исторические закономерности развития философского процесса мировых культур, важнейшие течения, направления, школы и персоналии западного и восточного типа философствования. Демонстрирует умение определять дисциплинарные границы философской компаративистики, актуализировать историко-философский текст, выявляя его связи с современностью; пользоваться компаративным методом; ориентироваться в проблематике компаративной философии; эксплицировать значение и содержание важнейших концептов сравнительной философии. Демонстрирует навыки историко-философской рефлексии, реконструкции и анализа философского мировоззрения западных и восточных мыслителей, проводить сравнительный анализ философских традиций Запада и Востока, навыком самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку для обоснования конкретной научной гипотезы в области философской компаративистики, применения диалогической методологией исследования философских культур.
«не зачтено»	Демонстрирует низкий уровень знаний предмета, теории и метода философской компаративистики, комплекса теоретических и методологических проблем компаративной философии, стратегию философского обоснования компаративистского подхода к явлениям культуры; исторические закономерности развития философского процесса мировых культур, важнейшие течения, направления, школы и персоналии западного и восточного типа философствования. Не умеет определять дисциплинарные границы философской компаративистики, актуализировать историко-философский текст, выявляя его связи с современностью; пользоваться компаративным методом; ориентироваться в проблематике компаративной философии; эксплицировать значение и содержание важнейших концептов сравнительной философии. Отсутствуют необходимые навыки осуществлять историко-философскую рефлексию, реконструировать и анализировать философское мировоззрение западных и восточных мыслителей, проводить сравнительный анализ философских традиций Запада и Востока, навыком самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку для обоснования конкретной научной гипотезы в области философской компаративистики, применения диалогической методологией исследования философских культур.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1 Основная литература:

1. Абачиев С. К. Социальная философия : учебник для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2024. - 321 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/541542

2. Васильев В. А. Социальная философия: учебно-методическое пособие для аспирантов : учебно-методическое пособие. - Москва: Директ-Медиа, 2023. - 72 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=708123

5.2 Дополнительная литература:

1. Медведев Н. В., Чернова Я. С. Философская герменевтика : учебное пособие. - Тамбов: Издательский дом "Державинский", 2020. - 1 файл (0,9 Мб). - Текст : электронный // Электронная библиотека Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина [сайт]. - URL: https://elibrary.tsutmb.ru/dl/docs/elib625.pdf

2. Гузынин Н. Г., Гуляк И. И., Золотарев С. П., Золотарёва Т. Н., Кравченко И. Н. Россия в контексте современной цивилизации: философский и исторический аспекты : монография. - Ставрополь: АГРУС, 2020. - 184 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=614029

5.3 Иные источники:

1. Национальная философская энциклопедия - http://terme.ru/
2. Философский портал - http://www.philosophy.ru
3. Портал "Гуманитарное образование" - http://www.humanities.edu.ru/
4. Федеральный портал "Российское образование" - http://www.edu.ru/
5. Портал «Философия online» - http://phenomen.ru/
6. Электронная библиотека по философии - http://filosof.historic.ru/
7. Электронная гуманитарная библиотека - http://www.gumfak.ru/
8. Britannica Online - http://www.britannica.com/
9. Stanford Encyclopedia of Philosophy - http://plato.stanford.edu/
10. Новая философская энциклопедия - URL: - https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about

6. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
Microsoft Windows 10
7-Zip 9.20
Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08
Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows "Лаборатория Касперского"

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: https://elibrary.ru
2. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: https://www.tsutmb.ru/biblio/elektronnyij-katalog/
3. Электронная библиотека ТГУ. – URL: https://elibrary.tsutmb.ru/
4. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: https://biblioclub.ru
5. Юрайт: образовательная платформа, электронно-библиотечная система. – URL: https://urait.ru
6. Консультант студента. Гуманитарные науки: электронно-библиотечная система. – URL: https://www.studentlibrary.ru
7. ЭБС "Лань" - консорциум Сетевых электронных библиотек вузов, коллекция учебников для СПО и учебников для 10-11 кл.. – URL: https://e.lanbook.com/books

8. Государственная информационная система «Национальная электронная библиотека» . – URL: https://rusneb.ru

9. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: https://www.prlib.ru

10. Электронный справочник «Информио» . – URL: https://www.informio.ru

11. Справочная правовая система "Консультант плюс". – URL: http://www.consultant.ru

12. The Wiley Journals Database – база данных электронных журналов изд-ва John Wiley & Sons, Inc. (глубина доступа 2019-2022 гг.). – URL: https://onlinelibrary.wiley.com

13. eBook Collections (2023 eBook collections) – полнотекстовая коллекция электронных монографий изд-ва Springer Nature (2023 года издания, а именно тематические коллекции книг: Physical Sciences, Social Sciences, Life Sciences, Engineering Packages. – URL: https://link.springer.com/

14. Журналы Российской академии наук – полнотекстовая коллекция (140 наименований) на платформе Российского центра научной информации. – URL: https://journals.rcsi.science/

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и аспиранта в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.